

DOI: <https://doi.org/10.18454/LAW.2023.1.4>

## ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ В ПРАКТИКЕ РОССИЙСКОГО ЮРИСТА

Научная статья

**Бессонов М.П.<sup>1,\*</sup>, Малявкина Н.В.<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, Орёл, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (bessonov.mp[at]gmail.com)

### Аннотация

В работе рассматривается возможность применения технологий искусственного интеллекта в правотворчестве и правоприменении на территории Российской Федерации. Приводятся различные трактовки понятия «искусственный интеллект» в зависимости от подхода к его пониманию. Анализируются области в практике юриста, в которых искусственный интеллект может применяться для автоматизации деятельности и прогнозирования результатов. Подробно рассматривается основная проблема искусственного интеллекта, связанная с его возможностью анализировать только определенную информацию в процессе принятия решений. В завершение работы приводятся основные проблемы, связанные как с ограничениями, которые накладываются на технологии искусственного интеллекта в процессе принятия решений, так и с трактовкой этих результатов юристом.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, юридическая практика, право.

## ARTIFICIAL INTELLIGENCE: THE POSSIBILITY OF APPLICATION IN THE PRACTICE OF A RUSSIAN LAWYER

Research article

**Bessonov M.P.<sup>1,\*</sup>, Malyavkina N.V.<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Central Russian Institute of Management – branch of RANEPА, Orel, Russian Federation

\* Corresponding author (bessonov.mp[at]gmail.com)

### Abstract

The work examines the possibility of application of artificial intelligence technologies in lawmaking and law enforcement in the Russian Federation. Different interpretations of the concept of "artificial intelligence" depending on the approach to its understanding are presented. The areas in the practice of a lawyer are analysed, in which artificial intelligence can be used for automation of activity and prediction of results. The main problem of artificial intelligence related to its ability to analyse only certain information in the decision-making process is discussed in detail. The article concludes with the main problems related both to the limitations of artificial intelligence technologies in the decision-making process and to the lawyer's interpretation of these results.

**Keywords:** artificial intelligence, legal practice, law.

### Введение

На сегодняшний день юриспруденцию во всем мире можно охарактеризовать как совокупность сложных самобытных элементов, включающих как элементы правовых систем, так и мировые тенденции в области права. Сейчас можно говорить о таком явлении, как модернизация юриспруденции: глобализация современного мира оказала большое влияние на представления о праве в традиционном смысле. Кроме того, активное внедрение цифровых технологий также повлияло на этот процесс. Уже в настоящее время можно заметить реализацию государственных проектов, связанных с внедрением цифровых технологий в сферы оказания государственных услуг (например, Федеральный проект «Цифровое государственное управление») [6].

Цифровизация государства, как считают некоторые исследователи, движется в направлении цифровизации процессов, связанных с принятием и применением нормативно-правовых актов, с обращением к технологиям искусственного интеллекта [1].

### Основная часть

Искусственный интеллект можно определить по-разному, в зависимости от подхода. Например, под ним может пониматься система, которая способна думать как человек или, например, система, которая думает и действует рационально [8]. Первое определение характеризует компьютерное устройство, обладающее «разумом», с помощью которого оно обучается и выдает результаты, полученные при решении задач и не содержащиеся в памяти устройства изначально. Второе направлено на воспроизведение умственных способностей с помощью вычислительных моделей с поправкой на оценку объективных показателей [2]. Общим у этих подходов является процесс обработки значительных объемов данных с последующим предоставлением результата.

В Указе президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года» искусственный интеллект трактуется как «комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека и получать при выполнении поставленных задач конкретные результаты, сопоставимые с результатами интеллектуальной деятельности человека [10].

Понимая, что такое «искусственный интеллект», можно проанализировать, как он используется в юридической практике. Так как каждый из подходов к пониманию рассматриваемого термина теоретически может найти проявление в правотворчестве, необходимо рассмотреть задачи, которые на данный момент выполняются юристами, но могут быть автоматизированы с помощью искусственного интеллекта.

В первую очередь можно вспомнить о рутинных задачах, таких как, например, объединение договоров и других юридических документов с целью проведения правовых исследований [5]. Результатом в таком случае может быть исчерпывающая информация о каком-либо деле или человеке, а также полноценный договор. Искусственный интеллект способен гораздо быстрее скомпоновать документы автоматически после анализа похожих примеров.

Еще одной рутинной задачей в практике юриста может считаться поиск и отбор релевантных для какого-либо рассматриваемого дела документов. Использование искусственного интеллекта для этой задачи будет обладать неоспоримым преимуществом: после обучения на определенных паттернах (ключевых словах и фразах, которые могут свидетельствовать о релевантности документа) он сможет с большой скоростью находить, например, электронные письма, которые, скорее всего, будут релевантны для того или иного юридического разбирательства.

Интересным направлением использования технологии искусственного интеллекта в практике современного юриста может быть прогнозирование результата по тому или иному разбирательству [3]. На основании доводов клиента, а также базы данных решений по похожим делам можно сделать вывод об исходе дела на основе анализа данных, что даст более точную оценку своих шансов на победу в разбирательстве. Кроме того, прогнозирование может способствовать в принятии решений по выдаче семейных пособий и кредитов. Такая автоматизированная оценка может как в полном объеме определить итоговое решение, так и значительно на него повлиять.

Но существенным ограничением в рассмотренных примерах является то, что выдача разумного результата возможна только за счет возможности выделения каких-либо правил, которые алгоритм, заложенный в искусственном интеллекте, способен проанализировать. Из этого следует вывод, что на настоящий момент времени искусственный интеллект как таковым интеллектом (с человеческо-познавательной точки зрения) не обладает. Поэтому значительный объем автоматизации с помощью искусственного интеллекта наблюдается именно в той части юридической практики, которую можно назвать механической и повторяющейся [9].

Юриспруденцию нельзя считать хорошо структурированной областью: в ней не так часто можно сказать наверняка, правильное или неправильное решение выносится по делу. Понимание этого факта позволяет оценивать шансы искусственного интеллекта повлиять на юридическую практику, а также выделить те области, где его влияние недопустимо [4].

Из-за недостатка этого понимания могут возникнуть проблемы, на которые следует обратить внимание. Одной из таких может считаться потенциальная необъективность в процессе принятия решений по тем данным, которые выдал алгоритм. Чаще всего пример такой необъективности можно обнаружить в решениях, влияющих на жизнь и свободу людей (уголовные приговоры). Следует помнить, что машина оперирует только числами, и иногда ее рациональное решение может идти в разрез с человеческой эмпатией и оценкой различных философско-правовых категорий (справедливость, добросовестность, гуманность и др.). Например, если в составленном искусственным интеллектом отчете стоит вероятность повторного преступления 70%, судья должен понимать, что модель не учитывает некоторую неопределенность и ее модель все еще субъективна (есть 3 шанса из 10, что подозреваемый не совершит повторного преступления).

Еще одной проблемой может являться несоразмерное предпочтение ложной точности какого-либо прогноза, не отдавая отчета в том, что причиной могут быть некорректные входные данные. Например, изначальная необъективность данных (арест определенных этнических меньшинств с непропорционально более высокой периодичностью) может привести к ложному обвинению человека из такой социальной группы. Ведь любая система искусственного интеллекта, которая будет выделять определенные паттерны из данных, не сможет вычленивать эту необъективность и внесет ее в свою модель принятия решений.

В завершении отметим, что в настоящее время, в связи с бурной цифровизацией общества, существует возможность не только использовать готовое решение из области искусственного интеллекта для своих задач, но и создать свое собственное, используя языки программирования (например, Python). Это позволит устранить некоторые недостатки, которые, в том числе, были описаны выше, так как в таком случае можно значительно сузить область применения искусственного интеллекта, используя его для конкретной (специальной) задачи. В качестве демонстрации такой возможности мы разработали собственное приложение, использующее технологию искусственного интеллекта.

Иногда перед тем, как дать ход какому-либо судебному разбирательству, может быть полезна первичная информация по ее результату (будет ли дело выигранным). Для этого необходимо просмотреть похожие дела и вынесенные по ним решения, выявить закономерности. Разработанное нами приложение получает информацию по судебным заседаниям, рассматриваемым в Конституционном суде РФ. Оно на основе технологии работы с текстом анализирует причину, которая послужила поводом для судебного разбирательства, и решение по делу. Как только на вход нашего приложения поступает новое заявление, оно выдает наиболее вероятный прогноз на основе тех данных, которые уже были обработаны искусственным интеллектом (ищет похожие сочетания слов, преобразовывая текст), а также номера дел, которые послужили основой для принятия решения. Исходные материалы для обучения и последующего прогнозирования были взяты с сайта Конституционного Суда Российской Федерации. Интерфейс нашего приложения представлен на рисунке 1.

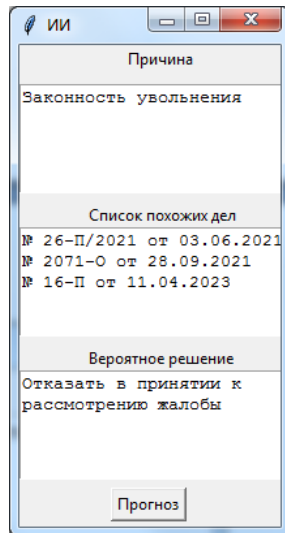


Рисунок 1 - Пример работы приложения  
DOI: <https://doi.org/10.18454/LAW.2023.1.4.1>

Исходя из вышесказанного, нужно отметить, что применение искусственного интеллекта для упрощения деятельности юриста с помощью автоматизации правотворчества и правоприменения может лишь способствовать принятию решений. Цифровизация юриспруденции в этом направлении может существенно упростить процесс получения и обработки информации в праве, но не снимает ответственности с юриста за его решения, которые могут вытекать не только из структурированной информации, но и быть результатом синтеза знаний из разных областей, которые нельзя проанализировать с помощью алгоритмов. Для более точной оценки искусственного интеллекта в практике юриста необходимо, чтобы процесс его внедрения соответствовал принципам прозрачности, достоверности и открытости [7]. Это будет способствовать обеспечению доверия общества как к самой юридической практике, так и к результатам, выносимым по тому или ному судебному разбирательству.

#### Заключение

Таким образом, с течением времени можно наблюдать серьезное влияние информационных технологий в целом и искусственного интеллекта в частности на практику современного юридического деятеля. Разнообразие законодательств, поводов обращений в суды, появление и уточнение новых законов и подзаконных актов заставляет задуматься об использовании различных программ, помогающих анализировать, классифицировать и прогнозировать различные документы в юриспруденции. Но определенно точно можно сказать, что работа с такими технологиями, как и их создание, будет только упрощаться со временем, позволяя даже человеку без высшего технического образования корректировать их работу под свои конкретные нужды. Разработанное в данной статье приложение является доказательством этого и одним из шагов к становлению будущего синтеза юридической и технической наук.

#### Благодарности

Авторы выражают благодарность Малавкиной Наталии Валерьевне, кандидату юридических наук, доценту Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС.

#### Конфликт интересов

Не указан.

#### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

#### Acknowledgement

The author expresses their gratitude to Malyavkina Nataliya Valeryevna, PhD in Legal Sciences, Associate Professor of the Central Russian Institute of Management – Branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration.

#### Conflict of Interest

None declared.

#### Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

#### Список литературы / References

1. Воронкова Е.О. Правовые проблемы взаимодействия технологии искусственного интеллекта и интуитивного права: опыт стран «Большой Евразии» / Е.О. Воронкова // Юридическая наука. — 2022. — 5. — с. 5-9.
2. Деев С.А. Перспективы и проблемы применения искусственного интеллекта в правотворческой деятельности и в правоприменении / С.А. Деев // Молодой ученый. — 2022. — 38. — с. 111-114.
3. Залоило М.В. Искусственный интеллект в праве: научно-практическое пособие / М.В. Залоило — Москва: Инфотропик Медиа, 2021. — 132 с.

4. Иванова А.П. Искусственный интеллект в сфере права и юридической практике: основные проблемы и перспективы развития / А.П. Иванова // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. — 2021. — 4. — с. 90-97.
5. Искусственный интеллект в юридической практике // Кирилл Скляренко. — 2021 — URL: <https://kirill-sklyarenko.ru/lenta/iskusstvennyi-intellekt-v-prave?ysclid=ln601t717v693814063> (дата обращения: 01.10.2023)
6. Медведев А.И. Правовые аспекты искусственного интеллекта и смежных прав / А.И. Медведев // Журнал Суда по интеллектуальным правам. — 2022. — 4. — с. 48-63. — DOI: 10.58741/23134852\_2022\_4\_48.
7. Искусственный интеллект в суде: как он будет работать // Право.ру. — 2021 — URL: <https://pravo.ru/opinion/232129/?ysclid=ln63zlw7a325634635> (дата обращения: 01.10.2023)
8. Рассел С. Искусственный интеллект: современный подход / С. Рассел — Москва: Вильямс, 2018. — 1408 с.
9. Исчезновение юридической профессии. Мысли после прохождения гарвардского курса по искусственному интеллекту // Zakon.ru. — 2020 — URL: [https://zakon.ru/blog/2020/06/09/ischeznoenie\\_yuridicheskoy\\_professii\\_mysli\\_posle\\_prohozheniya\\_garvardskogo\\_kursa\\_po\\_iskusstvennomu?ysclid=ln6gqy2k3l643071102](https://zakon.ru/blog/2020/06/09/ischeznoenie_yuridicheskoy_professii_mysli_posle_prohozheniya_garvardskogo_kursa_po_iskusstvennomu?ysclid=ln6gqy2k3l643071102) (дата обращения: 01.10.2023)
10. Российская Федерация. Указ Президента РФ от 10.10.2019 N 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») : [2023-10-01 :2023-10-01]. — 2019.

### Список литературы на английском языке / References in English

1. Voronkova E.O. Pravovye problemy vzaimodejstviya tehnologii iskusstvennogo intellekta i intuitivnogo prava: opyt stran «Bol'shoj Evrazii» [Legal Problems of Interaction between Artificial Intelligence Technology and Intuitive Law: the Experience of the Countries of "Greater Eurasia"] / E.O. Voronkova // Legal Science. — 2022. — 5. — p. 5-9. [in Russian]
2. Deev S.A. Perspektivy i problemy primeneniya iskusstvennogo intellekta v pravotvorcheskoj dejatel'nosti i v pravoprimeneni [Prospects and Problems of the Use of Artificial Intelligence in Law-making and Law Enforcement] / S.A. Deev // Young Scientist. — 2022. — 38. — p. 111-114. [in Russian]
3. Zaloilo M.V. Iskusstvennyj intellekt v prave: nauchno-prakticheskoe posobie [Artificial Intelligence in Law: a scientific and practical guide] / M.V. Zaloilo — Moskva: Infotropik Media, 2021. — 132 p. [in Russian]
4. Ivanova A.P. Iskusstvennyj intellekt v sfere prava i juridicheskoy praktike: osnovnye problemy i perspektivy razvitija [Artificial Intelligence in the Field of Law and Legal Practice: the Main Problems and Prospects of Development] / A.P. Ivanova // Social Sciences and Humanities. Domestic and Foreign Literature. — 2021. — 4. — p. 90-97. [in Russian]
5. Iskusstvennyj intellekt v juridicheskoy praktike [Artificial Intelligence in Legal Practice] // Kirill Sklyarenko. — 2021 — URL: <https://kirill-sklyarenko.ru/lenta/iskusstvennyi-intellekt-v-prave?ysclid=ln601t717v693814063> (accessed: 01.10.2023) [in Russian]
6. Medvedev A.I. Pravovye aspekty iskusstvennogo intellekta i smezhnyh prav [Legal Aspects of Artificial Intelligence and Related Rights] / A.I. Medvedev // Journal of the Intellectual Property Rights Court. — 2022. — 4. — p. 48-63. — DOI: 10.58741/23134852\_2022\_4\_48. [in Russian]
7. Iskusstvennyj intellekt v sude: kak on budet rabotat' [Artificial Intelligence in Court: How It Will Work] // Pravo.ru. — 2021 — URL: <https://pravo.ru/opinion/232129/?ysclid=ln63zlw7a325634635> (accessed: 01.10.2023) [in Russian]
8. Rassel S. Iskusstvennyj intellekt: sovremennyy podhod [Artificial Intelligence: a Modern Approach] / S. Rassel — Moskva: Vil'jams, 2018. — 1408 p. [in Russian]
9. Ischeznoenie juridicheskoy professii. Mysli posle prohozheniya garvardskogo kursa po iskusstvennomu intellektu [The Disappearance of the Legal Profession. Thoughts after Taking a Harvard Course in Artificial Intelligence] // Zakon.ru. — 2020 — URL: [https://zakon.ru/blog/2020/06/09/ischeznoenie\\_yuridicheskoy\\_professii\\_mysli\\_posle\\_prohozheniya\\_garvardskogo\\_kursa\\_po\\_iskusstvennomu?ysclid=ln6gqy2k3l643071102](https://zakon.ru/blog/2020/06/09/ischeznoenie_yuridicheskoy_professii_mysli_posle_prohozheniya_garvardskogo_kursa_po_iskusstvennomu?ysclid=ln6gqy2k3l643071102) (accessed: 01.10.2023) [in Russian]
10. Russian Federation. Ukaz Prezidenta RF ot 10.10.2019 N 490 «O razvitii iskusstvennogo intellekta v Rossijskoj Federatsii» (vmeste s «Natsional'noj strategiej razvitija iskusstvennogo intellekta na period do 2030 goda») [Decree of the President of the Russian Federation No. 490 dated 10.10.2019 "On the Development of Artificial Intelligence in the Russian Federation" (together with the "National Strategy for the Development of Artificial Intelligence for the period up to 2030")] : [2023-10-01 :2023-10-01]. — 2019. [in Russian]