



---

**ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ/PUBLIC LAW (STATE LAW) SCIENCES**

---

DOI: <https://doi.org/10.60797/LAW.2026.10.2> EDN: NVZSOS**ИССЛЕДОВАНИЕ КОНЦЕПЦИЙ ОБЩЕСТВА В ТРУДАХ ЛОРЕНЦА ФОН ШТЕЙНА: АКТУАЛЬНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ТЕОРИИ И ЮРИСПРУДЕНЦИИ**

Научная статья

**Демидов Г.К.<sup>1,\*</sup>**<sup>1</sup> Новосибирский государственный аграрный университет, Новосибирск, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (demidov-gk.d14[at]mail.ru)

Предложена: 29.12.2025; Принята: 11.03.2026; Опубликовано: 26.05.2026

**Аннотация**

Представленное исследование направлено на углубленный анализ фундаментальных концепций общества, разработанных Лоренцом фон Штейном в его знаменитом труде «История социального движения Франции». Работа фокусируется на исследовании четырех ключевых аспектов: сущности общества, порядка человеческого общежития, организма имущественной жизни и единства общежития. Анализ призван раскрыть взаимосвязи и взаимозависимости между этими элементами в рамках целостной социальной теории, предложенной Штейном. Особое внимание уделяется определяющей роли собственности, организации труда и регулирующей функции государства в процессе формирования социальной структуры, а также в определении места и возможностей личности в обществе. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью переосмысления классических социальных теорий в контексте современных вызовов. В условиях углубляющегося социального неравенства, процессов глобализации и существенной трансформации форм собственности, анализ идей Штейна предоставляет ценный инструмент для понимания природы власти, роли государства в регулировании социально-экономических отношений и проблемы свободы личности в обществе, детерминированном экономическими факторами. Идеи Штейна об имманентной связи между собственностью, трудом и формированием социальной иерархии представляют собой перспективный подход к анализу современных социальных противоречий и поиску путей к построению более справедливого и устойчивого общественного устройства.

**Ключевые слова:** государство, классы, общежитие, общество, органическое единство, свобода личности, собственность, социальная иерархия, социальное неравенство, труд.

**A STUDY OF SOCIETAL CONCEPTS IN THE WORKS OF LORENZ VON STEIN: RELEVANCE AND SIGNIFICANCE FOR MODERN SOCIAL THEORY AND JURISPRUDENCE**

Research article

**Demidov G.K.<sup>1,\*</sup>**<sup>1</sup> Novosibirsk State Agrarian University, Novosibirsk, Russian Federation

\* Corresponding author (demidov-gk.d14[at]mail.ru)

Suggested: 29.12.2025; Accepted: 11.03.2026; Published: 26.05.2026

**Abstract**

This research aims to provide an in-depth analysis of the fundamental concepts of society developed by Lorenz von Stein in his seminal work 'The History of the Social Movement in France'. The study focuses on four key aspects: the nature of society, the order of human coexistence, the structure of economic life, and the unity of coexistence. The analysis attempts to identify the interrelationships and interdependencies between these elements within the framework of the holistic social theory proposed by Stein. Particular attention is paid to the defining role of property, the organisation of labour, and the regulatory function of the state in the process of shaping the social structure, as well as in determining the place and opportunities of the individual within society. The relevance of this work stems from the need to rethink classical social theories in the context of modern challenges. In the context of deepening social inequality, globalisation processes and significant transformations in forms of ownership, an analysis of Stein's ideas provides a valuable tool for understanding the nature of power, the role of the state in regulating socio-economic relations, and the issue of individual freedom in a society determined by economic factors. Stein's ideas regarding the intrinsic link between property, labour and the formation of social hierarchy represent a promising approach to analysing modern social contradictions and seeking ways to build a more just and sustainable social order.

**Keywords:** the state, social classes, the community, society, organic unity, individual freedom, property, social hierarchy, social inequality, labour.

**Введение**

Данная работа посвящена анализу ключевых концепций общества, представленных в труде Лоренца фон Штейна «История социального движения Франции». В фокусе исследования находятся такие понятия, как «общежитие и его единство», «организм имущественной жизни» и «порядок человеческого общежития». Целью анализа является выявление взаимосвязей и противоречий в понимании Штейном структуры общества, роли государства и личности в нем, а также влияния имущественных отношений на социальную организацию. На основе анализа текста работы



Штейна будут рассмотрены современные интерпретации данных концепций, представленные в трудах российских исследователей, что позволит проследить эволюцию взглядов на природу общества и его основные элементы.

## **Методы и принципы исследования**

### **2.1. Методы исследования**

**Анализ текста:** основной метод исследования заключается в анализе текста работы Лоренца фон Штейна «История социального движения Франции». При этом акцент делается на выделении и интерпретации ключевых концепций, таких как «общезитие и его единство», «организм имущественной жизни», «порядок человеческого общежития» и «понятие общества».

**Синтез:** наряду с анализом, исследование предполагает синтез различных концепций Штейна для построения целостной картины его социальной теории. Устанавливаются взаимосвязи между отдельными элементами системы, такими как собственность, труд, государство и личность.

**Историко-логический метод:** исследование проводится с учетом исторического контекста, в котором формировались взгляды Штейна. При этом используется логический анализ для выявления внутренних противоречий и обоснования актуальности его идей для современности.

**Метод моделирования:** исследование предполагает построение модели общества как органической системы, основанной на взглядах Штейна. Эта модель позволяет анализировать взаимосвязи между различными элементами общества и выявлять факторы, влияющие на социальную структуру.

**Метод компаративного анализа (сравнительный анализ):** оценка современной значимости идей Штейна предполагает их сопоставление с современными социально-экономическими процессами и вызовами.

### **2.2. Принципы исследования**

**Принцип историзма:** анализ идей Штейна осуществляется в контексте его времени, что позволяет избежать их модернизации и более глубоко понять их смысл.

**Принцип системности:** исследование рассматривает общество как целостную систему, в которой различные элементы взаимосвязаны и оказывают влияние друг на друга.

**Принцип объективности:** исследование стремится к объективной оценке идей Штейна, избегая предвзятости и субъективных оценок.

**Принцип актуальности:** исследование направлено на выявление актуальности идей Штейна для понимания современных социально-экономических проблем и вызовов, что подчеркивает практическую значимость проведенного анализа.

В целом, в исследовании использован комплексный подход, сочетающий анализ классического текста с современным контекстом, что позволяет раскрыть значение идей Лоренца фон Штейна для современной социальной теории и практики.

## **Основные результаты**

Анализируя содержание текста из раздела «Основное понятие общества» работы Лоренца фон Штейна «История социального движения Франции» [1, С. X–XXIV], а именно характеристики словосочетаний «общезитие и его единство», «организм имущественной жизни» и «порядок человеческого общежития», можно констатировать следующее.

В концепции Лоренца фон Штейна, человеческое существование определяется стремлением к доминированию, которое, однако, ограничивается индивидуальными возможностями. Данное внутреннее противоречие разрешается через общежитие — объединение людей, которое необходимо для реализации человеческой сущности. Общежитие, будучи обязательным условием для существования личности, обладает собственной волей и действиями, аналогичными индивидуальным. Государство, являясь высшей формой общежития, также обладает своей волей и выступает как общая личность. При этом государство, подчиняя себе всех, не уничтожает самостоятельность отдельных личностей. Таким образом, общежитие служит интересам личности, разрешая внутренние противоречия, а государство должно создавать условия для реализации потенциала каждого индивида. Во взаимоотношениях между личностью и государством возникает противостояние между личным и безличным, что требует поддержания баланса между подчинением и свободой. Этот баланс, как отмечается в современных исследованиях, таких как работа Е.В. Холодной «О правовом принципе баланса интересов личности, общества и государства» [2], предлагающей под балансом интересов личности, общества и государства понимать такие правовые условия, которые, обеспечивая защиту законных прав и интересов всех субъектов, направлены на минимизацию конфликтов между их ценностными приоритетами посредством достижения разумного компромисса, что является крайне важным для обеспечения устойчивого развития общества и защиты прав человека. Признание самостоятельной жизни личностей в общежитии и государстве необходимо учитывать. Штейн ставит вопрос о содержании «жизни» личности в общежитии и государстве, а также о методах реализации потенциала личности в рамках коллективной структуры.

Согласно Лоренцу фон Штейну, имущественная жизнь представляет собой сложную систему, основанную на взаимодействии личности с материальным миром посредством труда. Человек стремится подчинить природу, добывая имущество для удовлетворения своих потребностей, однако его индивидуальные возможности ограничены. Для создания настоящего богатства требуется общность труда. Труд — база производства, неразрывно связанная с собственностью, то есть, имуществом, находящимся в исключительном владении личности. Собственность является самостоятельным элементом, чье движение определяется волей собственника. Однако, извлечение выгоды из собственности исключительно собственными силами невозможно, что обуславливает потребность в системе имущественных отношений. Данная система, выраженная через единение народного хозяйства, демонстрирует объединение людей, стремящихся приобрести власть над природой, в котором труд одних зависит от собственности других. Разделение труда — главная форма организации, а движение собственности выходит за рамки частной жизни,

включаясь во всеобщий круговорот. Имущественная жизнь формирует органичное единство, где независимость собственности защищается правом, а личные потребности тесно связаны с общественными, оказывая влияние не только на экономику, но и на «сокровеннейшую жизнь» личности. Задача науки народного хозяйства — исследование и анализ закономерностей существующей органичной системы. С этим мнением соглашаются В. Н. Едророва, А. О. Овчаров в совместной работе «Содержание, структура и специфические особенности науки как особого вида деятельности» [3], свидетельствуя, что научная организация, как субъект научной деятельности, представляет собой юридическое лицо или общественное объединение научных работников, осуществляющее научно-исследовательскую деятельность в качестве основной цели, закрепленной в его учредительных документах и обладающее необходимой для этого инфраструктурой и компетенциями. При этом научные организации являются важнейшим элементом науки народного хозяйства, формируя новые знания и технологии, изучение которых необходимо для анализа закономерностей развития органичной экономической системы.

По мнению Лоренца фон Штейна, порядок человеческого общежития формируется на основе имущественной жизни, где частная собственность — не просто двигатель прогресса, но и фактор формирования индивидуальности и жизненного пути человека, определяя его деятельность. Эта система неизбежно приводит к зависимости тех, у кого нет собственности, от её владельцев, создавая два полюса в общежитии: собственников и не-собственников. Мировоззрение человека формируется его занятием, обусловленным собственностью, а благосостояние напрямую зависит от ее количества. Данный порядок ограничивает свободу, закрепляя личность за определенной деятельностью и подчиняя выбор выгоде. Имущественная жизнь представляется системой, в которой каждый выполняет определенную функцию, вытекающую из задачи, поставленной благодаря владению собственностью. В таком общежитии развитие одних возможно лишь при существовании других. Не все обладают достаточным материалом для труда, поэтому владельцы собственности получают способность влиять на экономические действия тех, кто не имеет собственности. Такое обстоятельство подробно исследуется в работе В. В. Мельникова «Собственность как экономическая категория» [4], полагающего, что право собственности, как юридическая категория, отражает и формализует фактически сложившиеся в обществе экономические отношения. Возникновение права собственности на любой объект неразрывно связано с существующими социально-экономическими отношениями между субъектами, являясь их производным и вторичным отражением. Форма собственности, определяемая, прежде всего, субъектом (собственником), характеризует принадлежность разнообразных объектов собственности субъектам, имеющим общую природу, будь то физическое лицо, семья, группа лиц, трудовой коллектив или население определенной территории, указывая на то, кто правомочен владеть, пользоваться и распоряжаться определенным имуществом в рамках действующего правового порядка. В результате формируются два класса (класс собственников — владельцев собственности и класс несобственников, не владеющих собственностью) со своими интересами и организациями, сосуществование которых неизбежно, пока существует собственность как результат труда. Таким образом, порядок в человеческом общежитии — это структура, в которой свобода личности ограничивается экономической реальностью и распределением власти, определяемыми правом собственности.

Исходя из понимания Лоренца фон Штейна, общество — это не просто совокупность индивидов, а целостная и динамичная структура, в которой распределение собственности создает различные социальные группы с уникальными характеристиками и образом жизни. Различные виды собственности (земельная, денежная, промышленная) создают иерархию собственников, определяемую ценностью их активов. Параллельно этому, организация труда, с разделением на умственный и физический, также формирует свою иерархию, где управление становится особой формой деятельности. Главное — взаимодействие собственности и труда: определенные виды собственности требуют определенных форм труда, что приводит к зависимости работников от собственников, проявляющейся в различных формах коллаборации. Вопросы защиты прав работников в контексте современных социально-трудовых отношений подробно рассматриваются в работе С.А. Осетрова «Право на труд или свобода труда: современный конституционный контекст» [5], отмечающего, что реализация права на труд как социально-экономического права предполагает необходимость сбалансированного учета интересов работника, работодателя и государства. При этом специфика этого права, заключающаяся в его опосредованности экономическими и организационными факторами, не должна приводить к ущемлению прав работника, а современные механизмы защиты трудовых прав должны обеспечивать справедливое разрешение конфликтов, возникающих в процессе реализации права на труд, гарантируя достойные условия труда и социальную защиту работникам, но при этом соблюдая стабильность экономических отношений. Семья здесь предстает как стабилизирующий институт, воспроизводящий социальную структуру, передавая будущим поколениям ресурсы и навыки, необходимые для поддержания или изменения классовой принадлежности. Как следствие, распределение имущества и организация труда, опосредованные семьей, формируют сложную структуру людей и их деятельности, предопределяя судьбу семей и создавая органичное единство человеческой жизни, что и предстает обществом.

### **Заключение**

Идеи Лоренца фон Штейна, представленные в «Истории социального движения Франции», сохраняют *ключевую* значимость для современной социальной мысли. Его анализ взаимосвязи собственности, труда, государства и личности позволяет глубже понять механизмы формирования социальной иерархии и ограничения свободы в обществе. Научная ценность работы состоит в предложенной целостной модели общества как органической системы, где отдельные элементы тесно взаимосвязаны и оказывают влияние друг на друга. Особую ценность представляют рассуждения Штейна о необходимости баланса между подчинением государству и свободой личности, что особенно актуально в условиях современных политических и экономических вызовов. Результаты исследования могут применяться для анализа текущих социальных процессов, разработки стратегий социальной политики и формирования более сбалансированного и справедливого общества.

**Конфликт интересов**

Не указан.

**Рецензия**

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

**Conflict of Interest**

None declared.

**Review**

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

**Список литературы / References**

1. Штейн Л. История социального движения Франции с 1789 года / Л. Штейн. — Санкт-Петербург: тип. А.М. Котомица, 1872. — Т. 1. — 304 с.
2. Холодная Е.В. О правовом принципе баланса интересов личности, общества и государства / Е.В. Холодная // Вестник СГЮА. — Саратов, 2018. — Вып. 3. — С. 116–121.
3. Едророва В.Н. Содержание, структура и специфические особенности науки как особого вида деятельности / В.Н. Едророва, А.О. Овчаров // Экономический анализ: теория и практика. — Москва, 2013. — Вып. 2. — С. 2–14.
4. Мельников В.В. Собственность как экономическая категория / В.В. Мельников // Вопросы права. — Москва, 2025. — Вып. 2. — С. 66–75.
5. Осетров С.А. Право на труд или свобода труда: современный конституционный контекст / С.А. Осетров // Юридический вестник Самарского университета. — Самара, 2025. — Вып. 1. — С. 20–25.

**Список литературы на английском языке / References in English**

1. Shtein L. Istoriya sotsialnogo dvizheniya Frantsii s 1789 goda [History of the Social Movement in France Since 1789] / L. Shtein. — Saint Petersburg: printing house of A.M. Kotomits, 1872. — Vol. 1. — 304 p. [in Russian]
2. Kholodnaya E.V. O pravovom printsipe balansa interesov lichnosti, obshchestva i gosudarstva [On the Legal Principle of Balancing the Interests of the Individual, Society, and the State] / E.V. Kholodnaya // Vestnik SGYuA [Bulletin of SSLA]. — Saratov, 2018. — Iss. 3. — P. 116–121. [in Russian]
3. Yedronova V.N. Soderzhanie, struktura i spetsificheskie osobennosti nauki kak osobogo vida deyatel'nosti [Content, Structure and Specific Features of Science as Special Type of Activity] / V.N. Yedronova, A.O. Ovcharov // Economic analysis: theory and practice. — Moscow, 2013. — Iss. 2. — P. 2–14. [in Russian]
4. Melnikov V.V. Sobstvennost' kak ekonomicheskaya kategoriya [Property as an Economic Category] / V.V. Melnikov // Voprosi prava [Issues of Law]. — Moscow, 2025. — Iss. 2. — P. 66–75. [in Russian]
5. Osetrov S.A. Pravo na trud ili svoboda truda: sovremennii konstitutsionnii kontekst [The Right to Work or Freedom of Labor: Modern Constitutional Context] / S.A. Osetrov // Yuridicheskii vestnik [Legal Bulletin of Samara University]. — Samara, 2025. — Iss. 1. — P. 20–25. [in Russian]