



---

**ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ/PUBLIC LAW (STATE LAW)  
SCIENCES**

---

DOI: <https://doi.org/10.60797/LAW.2026.9.1>

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ  
СПОКОЙСТВИЯ И ТИШИНЫ ГРАЖДАН (НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Научная статья

**Жукова Ю.Д.<sup>1,\*</sup>**

<sup>1</sup> Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Ростов-на-Дону,  
Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (ulia211042[at]gmail.com)

**Аннотация**

В данной статье рассматриваются актуальные вопросы административно-правовой ответственности за нарушения тишины и покоя граждан на примере Ростовской области. Анализируются существующие нормативно-правовые акты, регулирующие данную сферу, выявляются пробелы и противоречия в законодательстве. Особое внимание уделяется практическим аспектам применения административных мер воздействия к нарушителям тишины, включая сложности квалификации правонарушений и проблемы доказывания. Исследуются различные виды нарушений тишины, такие как шум в ночное время, громкая музыка, строительные работы и другие. Проводится анализ судебной практики и практики административных органов Ростовской области по делам о нарушении тишины и покоя граждан. На основе проведенного анализа предлагаются конкретные рекомендации по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в данной области, направленные на повышение эффективности защиты прав граждан на отдых и тишину. В частности, предлагается уточнить критерии определения уровня шума, установить четкие временные рамки действия ограничений, усилить контроль за соблюдением установленных правил и повысить ответственность за их нарушение. Статья представляет интерес для юристов, правоведов, сотрудников правоохранительных органов, органов местного самоуправления и всех граждан, заинтересованных в обеспечении соблюдения тишины и покоя.

**Ключевые слова:** административная ответственность, нарушение тишины и покоя, законодательство, судебная практика.

**CURRENT ISSUES OF ADMINISTRATIVE AND LEGAL RESPONSIBILITY FOR VIOLATIONS OF PUBLIC  
PEACE AND QUIET (ON THE EXAMPLE OF ROSTOV OBLAST)**

Research article

**Zhukova Y.D.<sup>1,\*</sup>**

<sup>1</sup> Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Rostov-on-Don, Russian Federation

\* Corresponding author (ulia211042[at]gmail.com)

**Abstract**

This article examines current issues of administrative and legal liability for violations of citizens' right to peace and quiet, on the example of Rostov Oblast. Existing regulatory and legal acts governing this area are analysed, and gaps and contradictions in the legislation are identified. Particular attention is paid to the practical aspects of applying administrative measures to violators of peace and quiet, including the difficulties of qualifying offences and problems of proof. Various types of violations of peace and quiet are examined, such as noise at night, loud music, construction work, and others. An analysis of the judicial practice and practice of administrative bodies in Rostov Oblast in cases of violation of the peace and quiet of citizens is carried out. Based on the analysis, specific recommendations are made to improve legislation and law enforcement practice in this area, aimed at increasing the effectiveness of protecting citizens' rights to rest and quiet. In particular, it is suggested to clarify the criteria for determining noise levels, establish clear time frames for restrictions, strengthen control over compliance with established rules, and increase liability for violations. The paper is of interest to lawyers, legal scholars, law enforcement officials, local government officials, and all citizens interested in ensuring peace and quiet.

**Keywords:** administrative liability, violation of peace and quiet, legislation, case law.

**Введение**

Объектом административных правонарушений, связанных с нарушением покоя граждан, является общественный порядок, то есть сложившаяся общепризнанная система социальных отношений. В данном случае — система отношений, связанная с неприкосновенностью личности, ее достоинством, правом граждан на отдых и защиту здоровья [10, С. 130-136].

Реализация прав граждан на здоровье и благоприятную среду обеспечивается законом «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», который относит шум к вредным факторам [3]. Нарушение тишины в жилых помещениях влечет административную ответственность. Жилищный кодекс Российской Федерации устанавливает недопустимость нарушения прав соседей, за систематические нарушения возможно выселение [4]. Шум классифицируется по различным признакам и может негативно влиять на здоровье. Уровни шума в квартирах регламентируются санитарными нормами. Запрет на нарушение тишины установлен на уровне субъектов Российской



Федерации (далее — РФ), но правоприменительная практика имеет проблемы. Отсутствует ответственность собственника помещения за нарушение тишины арендатором. Различаются подходы субъектов РФ ко времени ограничения шумных работ, исключениям и санкциям. Во всех субъектах РФ есть региональные законы, защищающие граждан от шума. Каждый регион по-своему определяет, какие действия нарушают тишину и устанавливает временные рамки запрета. Обычно к таким действиям относятся использование звуковоспроизводящих устройств, крики, пение и ремонтные работы. В некоторых регионах, таких как Ставропольский край, Оренбургская область, Чукотский автономный округ и Республика Башкортостан, к нарушению тишины относят танцы. В Архангельской и Самарской областях предусмотрена ответственность за непринятие мер владельцем домашнего животного по прекращению шума от него. В Кемеровской и Томской областях под нарушением тишины понимаются любые действия, производящие шум, что дает расширительное толкование. В некоторых субъектах РФ ограничения действуют не только ночью, но и днем (например, в Омской и Новосибирской областях).

Административно-правовая ответственность за нарушение тишины и покоя граждан призвана защитить права граждан на отдых и благоприятную окружающую среду. В связи с этим исследование актуальных вопросов административно-правовой ответственности за нарушения тишины и покоя граждан, особенно на примере конкретного региона, такого как Ростовская область, представляется весьма актуальным и значимым.

### Основные результаты

В настоящее время реализация региональных норм о тишине затруднена из-за отсутствия соглашений между субъектами РФ и МВД России, что не позволяет возбуждать дела об административных правонарушениях. Это приводит к неравным условиям комфорта и защиты здоровья граждан в разных регионах, нарушая Конституцию РФ [1]. Соглашения с МВД заключены только в 20 субъектах, где полиция может привлекать к ответственности нарушителей тишины [8]. В остальных регионах полиция не имеет таких полномочий, что снижает авторитет органов внутренних дел. В связи с разработкой нового КоАП РФ предлагается установить федеральную ответственность за нарушение тишины, предоставив субъектам РФ право определять круг действий и временные промежутки [2]. Это улучшит процедуру привлечения к ответственности и повысит авторитет полиции.

В нашем исследовании мы акцентируем внимание на том, что противодействовать шуму в ночное время в большинстве субъектов Федерации проще, чем днем: шум в дневное время подпадает под действие санитарно-эпидемиологического законодательства, требующего проведения специальных замеров и составления на их основе заключений, а ночной шум в большинстве регионов России отнесен к нарушению общественного порядка и квалифицируется как посягательство на тишину и покой граждан. Это позволяет отойти от требования его фиксации и измерения, относя данное правонарушение к компетенции органов внутренних дел. В ряде регионов ограничения, связанные с обеспечением тишины и покоя, распространяются частично и на дневное время [9, С. 320-326].

В Ростовской области нарушение тишины и покоя граждан в ночное время, а также в выходные и праздничные дни, влечет за собой административную ответственность. Она установлена статьей 2.3 областного закона № 273-ЗС от 25.10.2002 «Об административных правонарушениях» [2]. Составлять протоколы о подобных нарушениях уполномочены должностные лица органов местного самоуправления, Административной инспекции области и сотрудники полиции.

Закон предусматривает штрафы за нарушение тишины с 23:00 до 7:00 (в выходные и праздники — до 8:00). Размер штрафа для граждан варьируется. Усиление громкости звуковоспроизводящих устройств, использование неисправной сигнализации, пиротехники, проведение шумных работ также наказуемы. Отдельно оговаривается ответственность за нарушение тишины в лечебных, детских учреждениях и местах отдыха. Штрафы предусмотрены и для должностных, и для юридических лиц, если нарушения совершены в рамках их деятельности.

Важно отметить, что закон не распространяется на действия, направленные на предотвращение правонарушений, аварий, ликвидации ЧС, проведение неотложных работ, религиозные обряды и культурно-массовые мероприятия, разрешенные властями.

Анализ нормативных правовых актов Ростовской области, регулирующих режим тишины и спокойствия граждан, выявляет ряд проблемных аспектов. Несмотря на наличие областного закона, устанавливающего временные рамки и допустимые уровни шума, на практике возникают сложности с его применением.

Во-первых, определения «тишина» и «спокойствие» носят оценочный характер, что затрудняет однозначную квалификацию нарушений. Во-вторых, существующие нормы не всегда учитывают специфику различных территорий (например, близость к транспортным магистралям или промышленным зонам). В-третьих, механизм контроля и привлечения к ответственности за нарушение тишины часто оказывается неэффективным из-за недостаточности ресурсов и полномочий уполномоченных органов.

Кроме того, необходимо учитывать, что действующее законодательство не всегда соответствует федеральным нормам и современным требованиям к акустическому комфорту городской среды. Выявленные проблемные аспекты требуют дальнейшего совершенствования нормативной базы и усиления контроля за ее соблюдением с целью обеспечения прав граждан на тишину и спокойствие.

При проведении анализа судебной практики по делам о нарушении тишины и покоя граждан были выявлены несколько ключевых аспектов:

Объективная сторона правонарушения: суды тщательно устанавливают факт нарушения тишины и покоя, учитывая время, место, громкость и продолжительность шума. Важны доказательства, такие как показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, заключения экспертов.

Субъективная сторона: как правило, для привлечения к ответственности достаточно установления факта совершения действий (бездействия), нарушающих тишину и покой, вне зависимости от умысла.



Доказательства: суды оценивают достаточность и допустимость представленных доказательств. Часто возникают вопросы относительно точности приборов для измерения уровня шума и соблюдения процедуры их использования [7].

Квалификация: важно правильно квалифицировать действия нарушителя по соответствующей статье закона субъекта РФ об административных правонарушениях, учитывая специфику регионального законодательства.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность нарушителя при назначении наказания [6].

В целом, судебная практика направлена на защиту прав граждан на тишину и покой, однако требует тщательного установления всех обстоятельств дела и соблюдения процессуальных норм.

### Заключение

В заключение, административно-правовая ответственность за нарушения тишины и спокойствия граждан остается актуальной проблемой в Ростовской области. Несмотря на законодательное регулирование, на практике возникают сложности с квалификацией правонарушений, доказыванием вины и определением адекватных мер наказания.

Необходимо совершенствование регионального законодательства, уточнение критериев оценки уровня шума и временных рамок, в течение которых допустимы те или иные действия. Важным представляется повышение эффективности работы органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, а также усиление профилактической работы с населением.

Изучение судебной практики по данной категории дел позволит выявить проблемные аспекты и разработать более эффективные механизмы защиты прав граждан на тишину и спокойствие. Только комплексный подход, включающий совершенствование законодательства, правоприменительной практики и повышение правовой культуры граждан, позволит снизить количество нарушений и обеспечить соблюдение прав жителей Ростовской области.

### Конфликт интересов

Не указан.

### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

### Conflict of Interest

None declared.

### Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

### Список литературы / References

1. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. : с изменениями от 4 октября 2022 г.] // Гарант : справочная правовая система. — URL: <https://base.garant.ru/10103000/> (дата обращения: 15.03.2025).
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (последняя редакция) : [принят Государственной Думой 20 декабря 2001 г. : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 г. : подписан Президентом РФ 30 декабря 2001 г.] // Гарант : справочная правовая система. — URL: <https://base.garant.ru/12125267/> (дата обращения: 15.03.2025).
3. Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ (последняя редакция) : [принят Государственной Думой 12 марта 1999 г. : одобрен Советом Федерации 17 марта 1999 г.] // Гарант : справочная правовая система. — URL: <https://base.garant.ru/12115118/> (дата обращения: 15.03.2025).
4. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (последняя редакция) : [принят Государственной Думой 22 декабря 2004 г. : одобрен Советом Федерации 24 декабря 2004 г.] // Гарант : справочная правовая система. — URL: <https://base.garant.ru/12138291/> (дата обращения: 15.03.2025).
5. Областной закон Ростовской области от 25 октября 2002 г. № 273-ЗС «Об административных правонарушениях» (последняя редакция) : [принят Законодательным Собранием Ростовской области 8 октября 2002 г.] // Гарант : справочная правовая система. — URL: <https://base.garant.ru/9902972/> (дата обращения: 15.03.2025).
6. Решение № 11-1024/2020 от 6 августа 2020 г. по делу № 11-1024/2020 : [принято Ростовским областным судом (Ростовская область)]. — URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Rz5MbKz51Q5w/> (дата обращения: 15.03.2025).
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 2 июля 2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» // Гарант : справочная правовая система. — URL: <https://base.garant.ru/1791634/> (дата обращения: 15.03.2025).
8. О соблюдении тишины и покоя граждан в Российской Федерации и о внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации : Законопроект № 299053-8 : [внесен депутатами Государственной Думы 20 февраля 2023 г.]. — URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/299053-8> (дата обращения: 15.03.2025).
9. Морозов А.П. Анализ административно-правовой ответственности за нарушения спокойствия и тишины граждан / А.П. Морозов; отв. ред. К.А. Плясов // Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке : сборник материалов Всероссийской научно-теоретической конференции курсантов и слушателей вузов МВД России, студентов гуманитарных вузов, адъюнктов, аспирантов и соискателей. — Ростов-на-Дону : Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. — С. 320–326.
10. Морозов А.П. Особенности регионального регулирования вопросов нарушения спокойствия и тишины граждан / А.П. Морозов, Т.Н. Шаповалова; отв. ред. А.Н. Осяк, Ю.В. Капанова // Конституция Российской Федерации: теория и практика реализации : сборник материалов Всероссийской научно-теоретической конференции.



— Ростов-на-Дону : Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018.  
— С. 130–136.

### Список литературы на английском языке / References in English

1. Konstituciya Rossijskoj Federacii [The Constitution of the Russian Federation] : [adopted by popular vote on December 12, 1993 : with amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020 : with amendments of October 4, 2022] // Garant : spravocnaya pravovaya sistema [Garant : reference legal system]. — URL: <https://base.garant.ru/10103000/> (accessed: 15.03.2025). [in Russian]
2. Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah ot 30 dekabrya 2001 g. № 195-FZ [Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of December 30, 2001 № 195-FZ] (poslednyaya redakciya) [latest revision] : [adopted by the State Duma on December 20, 2001 : approved by the Federation Council on December 26, 2001 : signed by the President of the Russian Federation on December 30, 2001] // Garant : spravocnaya pravovaya sistema [Garant : reference legal system]. — URL: <https://base.garant.ru/12125267/> (accessed: 15.03.2025). [in Russian]
3. Federal'nyj zakon "O sanitarno-epidemiologicheskom blagopoluchii naseleniya" ot 30 marta 1999 g. № 52-FZ [Federal Law of March 30, 1999 № 52-FZ "On the Sanitary and Epidemiological Welfare of the Population"] (poslednyaya redakciya) [latest revision] : [adopted by the State Duma on March 12, 1999 : approved by the Federation Council on March 17, 1999] // Garant : spravocnaya pravovaya sistema [Garant : reference legal system]. — URL: <https://base.garant.ru/12115118/> (accessed: 15.03.2025). [in Russian]
4. Zhilishchnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 29 dekabrya 2004 g. № 188-FZ [Housing Code of the Russian Federation of December 29, 2004 № 188-FZ] (poslednyaya redakciya) [latest revision] : [adopted by the State Duma on December 22, 2004 : approved by the Federation Council on December 24, 2004] // Garant : spravocnaya pravovaya sistema [Garant : reference legal system]. — URL: <https://base.garant.ru/12138291/> (accessed: 15.03.2025). [in Russian]
5. Oblastnoj zakon Rostovskoj oblasti ot 25 oktyabrya 2002 g. № 273-ZS "Ob administrativnyh pravonarusheniyah" [Regional Law of the Rostov Region of October 25, 2002 № 273-ZS "On Administrative Offenses"] (poslednyaya redakciya) [latest revision] : [adopted by the Legislative Assembly of the Rostov Region on October 8, 2002] // Garant : spravocnaya pravovaya sistema [Garant : reference legal system]. — URL: <https://base.garant.ru/9902972/> (accessed: 15.03.2025). [in Russian]
6. Reshenie № 11-1024/2020 ot 6 avgusta 2020 g. po delu № 11-1024/2020 [Decision № 11-1024/2020 of August 6, 2020 in case № 11-1024/2020] : [adopted by the Rostov Regional Court (Rostov Region)]. — URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Rz5Mbkz51Q5w/> (accessed: 15.03.2025). [in Russian]
7. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 2 iyulya 2009 g. № 14 "O nekotoryh voprosah, vznikshih v sudebnoj praktike pri primenenii Zhilishchnogo kodeksa Rossijskoj Federacii" [Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of July 2, 2009 № 14 "On Certain Issues Arising in Judicial Practice When Applying the Housing Code of the Russian Federation"] // Garant : spravocnaya pravovaya sistema [Garant : reference legal system]. — URL: <https://base.garant.ru/1791634/> (accessed: 15.03.2025). [in Russian]
8. O soblyudenii tishiny i pokoya grazhdan v Rossijskoj Federacii i o vnesenii izmenenij v Zhilishchnyj kodeks Rossijskoj Federacii [On Observing the Peace and Quiet of Citizens in the Russian Federation and on Amendments to the Housing Code of the Russian Federation] : Zakonoproekt № 299053-8 [Draft Law № 299053-8] : [introduced by deputies of the State Duma on February 20, 2023]. — URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/299053-8> (accessed: 15.03.2025). [in Russian]
9. Morozov A.P. Analiz administrativno-pravovoj otvetstvennosti za narusheniya spokojstviya i tishiny grazhdan [Analysis of administrative and legal responsibility for violations of peace and quiet of citizens] / A.P. Morozov; edited by K.A. Plyasov // Perspektivy gosudarstvenno-pravovogo razvitiya Rossii v XXI veke [Prospects for the State and Legal Development of Russia in the 21st Century] : collection of materials of the All-Russian Scientific and Theoretical Conference of Cadets and Students of Higher Educational Institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Students of Humanities Universities, Adjuncts, Postgraduates and Applicants. — Rostov-on-Don : Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2018. — P. 320–326. [in Russian]
10. Morozov A.P. Osobennosti regional'nogo regulirovaniya voprosov narusheniya spokojstviya i tishiny grazhdan [Features of regional regulation of issues of violation of peace and quiet of citizens] / A.P. Morozov, T.N. Shapovalova; edited by A.N. Osyak, Yu.V. Kapranova // Konstituciya Rossijskoj Federacii: teoriya i praktika realizacii [The Constitution of the Russian Federation: Theory and Practice of Implementation] : collection of materials of the All-Russian Scientific and Theoretical Conference. — Rostov-on-Don : Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2018. — P. 130–136. [in Russian]