

DOI: <https://doi.org/10.60797/LAW.2025.6.3>

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В ЦИФРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Научная статья

Кузьмина А.А.^{1,*}

¹ORCID : 0009-0009-1015-2271;

¹Тульский государственный университет, Тула, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (angelina1412[at]list.ru)

Аннотация

В настоящей работе исследуется значимость вопроса охраны авторских прав в цифровой среде, эволюция правового регулирования в этой области, разновидности нарушений прав интеллектуальной собственности в интернете и механизмы защиты этих прав. Рассматривается также тема искусственного интеллекта и его влияния на авторское право в онлайн-пространстве. Задача исследования — определение способов защиты авторских прав в цифровом мире в эпоху промышленной революции 4.0. В процессе написания использованы следующие методы: анализ нормативных актов, изучение специализированной литературы, системно-структурный и формально-юридический анализ. Статья завершается заключением о необходимости модернизации законодательства об авторском праве для соответствия современным реалиям и вызовам, связанным с использованием интернета для размещения интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: авторские права, информационное пространство, интеллектуальная собственность, искусственный интеллект.

SPECIFICS OF COPYRIGHT PROTECTION IN THE DIGITAL SPACE

Research article

Kuzmina A.A.^{1,*}

¹ORCID : 0009-0009-1015-2271;

¹Tula State University, Tula, Russian Federation

* Corresponding author (angelina1412[at]list.ru)

Abstract

This work examines the significance of copyright protection in the digital environment, the evolution of legal regulation in this area, the types of infringements of intellectual property rights on the Internet and mechanisms for protecting these rights. It also addresses the topic of artificial intelligence and its impact on copyright in the online space. The task of the research is to determine the ways of copyright protection in the digital world in the era of industrial revolution 4.0. In the process of writing the following methods were used: analysis of normative acts, study of specialised literature, system-structural and formal-legal analysis. The article concludes with the necessity to modernise copyright legislation to meet modern realities and challenges associated with the use of the Internet to host intellectual property.

Keywords: copyright, information space, intellectual property, artificial intelligence.

Введение

С увеличением цифровизации и научно-технического прогресса Интернет стал для авторов основным каналом, позволяющим им делиться своими творениями. Это явление порождает новую категорию интеллектуальной собственности, которая существует в онлайн-пространстве. Поскольку информация в Сети зачастую доступна свободно, включая материалы, защищенные авторским правом, любой может в любой момент легко скопировать и распространить их. Кроме того, Интернет представляет собой динамичную среду, где постоянно возникают новые процессы и явления, в то время как законодательство, с его консервативным характером, часто не успевает адаптироваться к происходящим изменениям. Это создает сложности, связанные с определением юрисдикции для защиты авторских прав в Интернете, а также вопросами, касающимися ответственности информационных посредников и идентификации пользователей. Таким образом, интеллектуальная собственность, особенно авторское право, оказывается в настоящее время наиболее уязвимой областью правовой защиты в цифровом пространстве.

Основная часть

Глава 70 Гражданского кодекса РФ, посвященная авторскому праву, регулирует множество аспектов в данной сфере. В частности, статья 1255 ГК РФ определяет интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства как авторские, закрепляя за автором исключительное право, право авторства, право на имя, право на неприкосновенность и право на обнародование [4], [7, С. 547]. Статья 146 Уголовного кодекса РФ регулирует нарушение авторских и смежных прав, предусматривая штрафы, арест и другие наказания за присвоение авторства, нанесшее значительный ущерб [1]. Статья 7.12 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за незаконное использование экземпляров произведений [2].

Проблема защиты авторских прав в сети интернет долгое время не получала должного внимания. Переломным моментом стал Федеральный закон № 149-ФЗ от 27.07.2006 «Об информации, информационных технологиях и о

защите информации», который установил правила в информационной сфере и сфере технологий. Этот законодательный акт Российской Федерации определил основные понятия и термины в области правового регулирования информационных технологий, а также упорядочил отношения, возникающие при реализации прав на поиск, получение, передачу, создание и распространение информации посредством информационных технологий [3].

Позднее был принят Федеральный закон № 187, внесший изменения в законодательство РФ в части защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях. Данный закон предусматривал блокировку сайтов, распространяющих нелегальный контент, по требованию правообладателя, однако его действие распространялось только на видеоматериалы [5]. Кроме того, в Гражданском Кодексе появилась статья 1253.1, определяющая «Особенности ответственности информационного посредника». 1 мая 2015 года вступил в силу Федеральный закон № 364, внесший поправки в закон «Об информации...» и Гражданский процессуальный кодекс РФ, расширив перечень объектов интеллектуальной собственности, включив в него книги, музыкальные произведения и программное обеспечение, но исключив фотографии и аналогичные произведения [6].

Область правового регулирования в Интернете существенно перекликается с нормами, касающимися авторского права. В этом контексте можно выделить несколько категорий нарушений прав интеллектуальной собственности онлайн:

- 1) нарушение авторских прав, связанных с аудиовизуальными произведениями, например, незаконное распространение фильмов или телепередач;
- 2) нарушение авторских прав на музыкальные композиции;
- 3) нарушение прав в сфере программного обеспечения, включая незаконное копирование и распространение различных программных продуктов.

Наиболее распространенным методом защиты авторских прав в сети является судебная защита. Основными судебными инстанциями, занимающимися защитой авторских прав, являются арбитражные суды, включая специализированный суд — Суд по интеллектуальным правам. Однако также суды общей юрисдикции располагают полномочиями рассматривать дела, связанные с защитой интеллектуальной собственности, в том числе и в онлайн-пространстве.

Охрана прав на интеллектуальную собственность в онлайн-среде реализуется посредством юрисдикционных и внесудебных методов. Внесудебные меры защиты предполагают самостоятельные действия правообладателей, не требующие участия государственных структур. Типичным примером служит нанесение водяных знаков на авторские произведения, размещенные в сети. Юрисдикционная защита осуществляется государственными органами, уполномоченными восстанавливать нарушенные авторские права. Она включает судебный порядок, основанный на подаче искового заявления, и административный, применяемый в предусмотренных законом случаях и использующий жалобу в госорган [11, С. 481].

Но если в случае нарушений авторских прав в сети Интернет между людьми идет процесс создания нормативно-правовых актов, регулирующих данные отношения, то остается вне регулирования нарушения авторских прав между человеком и искусственным интеллектом. Нарастающий научно-технический прогресс привел к созданию искусственного интеллекта, который в свою очередь был развит до такого уровня, что овладел умением создания различных типов информации. Например, ИИ умеет генерировать изображения, тексты, звуки, решать различные задачи и многое другое.

Искусственный интеллект обычно проходит обучение на масштабных коллекциях данных, полученных из интернета, значительная часть которых охраняется авторским правом. Поскольку сбор этих обучающих данных подразумевает создание копий защищенных произведений, это может нарушать правовые права владельцев авторских прав на контроль за воспроизведением их трудов. Так, в процессе обучения моделей глубокого генеративного ИИ они могут развить способность имитировать уникальный стиль конкретных авторов, содержащихся в обучающих выборках. К примеру, такая генеративная модель изображений, как Stable Diffusion, имеет возможность воспроизводить стилистические черты художника, например, Пабло Пикассо (включая его характерные техники мазков, палитру цветов, перспективу и другие элементы). Имитация стиля конкретных авторов ИИ можно расценить как нарушение авторских прав человека [8, С. 451].

Способов защиты авторских прав от ИИ существует несколько. Во-первых, технические средства защиты, таких как водяные знаки и криптографические методы, позволяющих идентифицировать авторство человека и предотвращать несанкционированное использование его произведений ИИ. Во-вторых, можно лицензировать данные для обучения ИИ, то есть платить создателям данных за использование их материалов для обучения нейросетей, что в дальнейшем поможет избежать нарушений авторских прав при обучении ИИ [9, С. 85].

Также запущен процесс правового регулирования данных способов. Например, в Госдуме обсуждают закон о маркировке контента, созданного нейросетями. Если его примут, то российские ИИ-сервисы обяжут автоматически маркировать созданный ими контент.

Но как бы не зашел далеко в развитии ИИ в России, он не наделяется авторскими правами. Исходя из норм российского права (Статья 1257 Гражданского кодекса РФ «Автор произведения»), искусственный интеллект рассматривают только в качестве инструмента при создании объекта авторских прав. По общему правилу автором и правообладателем должен признаваться тот человек, творческий замысел которого реализуется с использованием искусственного интеллекта. То есть если человек использует ИИ, то автором будет человек [10, С. 7].

Для правового регулирования защиты авторских прав в сети можно внести изменения в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», закрепляющие внесудебные способы. Изменения могут содержать положения о том, что обладатели авторских прав и другие заинтересованные стороны получают возможность разрабатывать специализированные IT-системы, аккумулирующие базы данных с перечнями веб-страниц, где несанкционированно размещены материалы, защищенные авторским правом. Поисковые

системы будут обязаны интегрироваться с этими системами и соблюдать установленный порядок взаимодействия. Оператор поисковой системы должен будет исключать из результатов поиска ссылки на страницы, внесенные в эту информационную систему. В случае обнаружения нарушений авторских прав в интернете, правообладатели смогут отправлять в эти информационные системы запросы с данными, необходимыми для добавления соответствующих ссылок на страницы в базу данных. Владелец веб-сайта, располагающий доказательствами законности размещения объектов авторского права на своем ресурсе, вправе подать заявку владельцу информационной системы с требованием удалить соответствующие ссылки на страницы из системы, подкрепив это доказательствами. Данные положения, закрепленные в законодательстве и осуществляемые на практике, в дальнейшем приведут к уменьшению в правовой сфере проблем, связанных с защитой авторских прав в сети.

Заключение

Таким образом, установление юрисдикции в сфере защиты авторских прав в сети представляет собой сложную задачу. В связи с этим актуальна реформа законодательства об авторском праве, учитывающая современные реалии использования искусственного интеллекта. Изменения должны обеспечивать баланс между инновациями, защитой прав и интересами общества. Отсутствие четкого подхода к нарушениям интеллектуальной собственности в интернете усугубит существующую законодательную ситуацию.

Благодарности

Автор выражает благодарность научному руководителю Наталии Сергеевне Бессараб, кандидат юридический наук, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», г.Тула. Россия.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Acknowledgement

The author expresses her gratitude to the scientific supervisor Natalia Sergeevna Bessarab, PhD in Law, Associate Professor of the Department of Civil and Business Law, FSBEI HE "Tula State University", Tula. Russia.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Russian Federation. Уголовный кодекс Российской Федерации: от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) : Federal Law №N 63-ФЗ — [N 25, ст. 2954-е изд]. Собрание законодательства РФ, 1996. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/. (дата обращения: 12.02.25).
2. Russian Federation. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 03.02.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) : Federal Law №N 195-ФЗ — [N 256-е изд]. Российская газета, 2001. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/. (дата обращения: 12.02.25).
3. Russian Federation. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 23.11.2024) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025) : Federal Law №149-ФЗ — [№ 165-е изд]. Российская газета, 2006. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/. (дата обращения: 12.02.25).
4. Russian Federation. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 22.07.2024) : Federal Law №230-ФЗ — [№ 289-е изд]. Российская газета, 2006. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/. (дата обращения: 12.02.25).
5. Russian Federation. Федеральный закон от 02.07.2013 N 187-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» : Federal Law №N 187-ФЗ — [N 148-е изд]. Российская газета, 2013. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148497/. (дата обращения: 12.02.25).
6. Russian Federation. Федеральный закон от 24.11.2014 № 364-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» : Federal Law №№ 364-ФЗ — [№ 270-е изд]. Российская газета, 2014. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171228/. (дата обращения: 12.02.25).
7. Давудов Д.А Интеллектуальные права в сети «Интернет» и способы их защиты. / Д.А Давудов, А.А Алешина. // StudNet; — Волгоград: StudNet, 2020. — С. 546–550.
8. Ерьсько П.В Проблемы признания и защиты авторских прав при использовании произведений, созданных с помощью искусственного интеллекта / П.В Ерьсько // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. — Саратов, 2024. — С. 448–458.
9. Павлова С.В. Защита прав интеллектуальной собственности в интернет-среде / С.В. Павлова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета; — Санкт-Петербург, 2022. — С. 83–87.
10. Сотула Е.П. Авторские права в контексте использования искусственного интеллекта. / Е.П. Сотула. // Океанский менеджмент; — Севастополь: Океанский менеджмент, 2023. — С. 5–8.

11. Фролова Е.Е. Цифровые инструменты защиты прав на интеллектуальную собственность: на примере блокчейн и искусственного интеллекта / Е.Е. Фролова, Е.В. Купчина // Вестник Пермского университета. Юридические науки; — Пермь, 2023. — С. 479–498.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Russian Federation. Ugolovny'j kodeks Rossijskoj Federacii: ot 13.06.1996 N 63-FZ (red. ot 28.12.2024) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.03.2025) [The Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 N 63-FZ (as amended on 28.12.2024) (as amended and supplemented, effective from 03/01/2025)] : Federal Law №N 63-ФЗ — [N 25, cr. 2954 edition]. Sobranie zakonodatel'stva RF, 1996. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/. (accessed: 12.02.25). [in Russian]
2. Russian Federation. Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativny'x pravonarusheniyax ot 30.12.2001 N 195-FZ (red. ot 03.02.2025) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.03.2025) [The Code of Administrative Offences of the Russian Federation dated 12/30/2001 N 195-FZ (as amended on 02/03/2025) (as amended and supplemented, effective from 03/01/2025)] : Federal Law №N 195-ФЗ — [N 256 edition]. Rossijskaya gazeta, 2001. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/. (accessed: 12.02.25). [in Russian]
3. Russian Federation. Federal'ny'j zakon ot 27.07.2006 № 149-FZ (red. ot 23.11.2024) «Ob informacii, informacionny'x texnologiyax i o zashhite informacii» (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2025) [Federal Law No. 149-FZ of 27.07.2006 (as amended on 11/23/2024) "On Information, Information Technologies and Information Protection" (as amended and supplemented, effective from 01.01.2025)] : Federal Law №149-ФЗ — [№ 165 edition]. Rossijskaya gazeta, 2006. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/. (accessed: 12.02.25). [in Russian]
4. Russian Federation. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' chetvertaya) ot 18.12.2006 № 230-FZ (red. ot 22.07.2024) [The Civil Code of the Russian Federation (Part four) dated December 18, 2006 No. 230-FZ (as amended on July 22, 2024)] : Federal Law №230-ФЗ — [№ 289 edition]. Rossijskaya gazeta, 2006. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/. (accessed: 12.02.25). [in Russian]
5. Russian Federation. Federal'ny'j zakon ot 02.07.2013 N 187-FZ (red. ot 12.03.2014) «O vnesenii izmenenij v otdel'ny'e zakonodatel'ny'e akty' Rossijskoj Federacii po voprosam zashhity' intellektual'ny'x prav v informacionno-telekommunikacionny'x setyax» [Federal Law No. 187-FZ of 07/02/2013 (as amended on 03/12/2014) "On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation on the Protection of Intellectual Property Rights in Information and Telecommunication Networks"] : Federal Law №N 187-ФЗ — [N 148 edition]. Rossijskaya gazeta, 2013. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148497/. (accessed: 12.02.25). [in Russian]
6. Russian Federation. Federal'ny'j zakon ot 24.11.2014 № 364-FZ «O vnesenii izmenenij v Federal'ny'j zakon «Ob informacii, informacionny'x texnologiyax i o zashhite informacii» i Grazhdanskij processual'ny'j kodeks Rossijskoj Federacii» [Federal Law No. 364-FZ dated November 24, 2014 "On Amendments to the Federal Law on Information, Information Technologies and Information Protection and the Civil Procedure Code of the Russian Federation"] : Federal Law №№ 364-ФЗ — [№ 270 edition]. Rossijskaya gazeta, 2014. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171228/. (accessed: 12.02.25). [in Russian]
7. Davudov D.A. Intellektual'ny'e prava v seti «Internet» i sposoby' ix zashhity' [Intellectual property rights on the Internet and ways to protect them]. / D.A. Davudov, A.A. Aleshina. // StudNet; — Volgograd: STUDNET, 2020. — P. 546–550. [in Russian]
8. Yeresko P.V. Problemi priznaniya i zashchiti avtorskikh prav pri ispolzovanii proizvedenii, sozdannikh s pomoshchyu iskusstvennogo intellekta [Problems of recognition and protection of copyrights when using works created with the help of artificial intelligence] / P.V. Yeresko // Proceedings of the Saratov University. A new series. Series: Economics. Management. Law. — Saratov, 2024. — P. 448–458. [in Russian]
9. Pavlova S.V. Zashchita prav intellektualnoi sobstvennosti v internet-srede [Protection of intellectual property rights in the Internet environment] / S.V. Pavlova // Proceedings of the St. Petersburg State University of Economics; — Saint Petersburg, 2022. — P. 83–87. [in Russian]
10. Sotula E.P. Avtorskie prava v kontekste ispol'zovaniya iskusstvennogo intellekta [Copyright in the context of the use of artificial intelligence]. / E.P. Sotula. // Ocean Management; — Sevastopol': Okeanskij menedzhment, 2023. — P. 5–8. [in Russian]
11. Frolova Ye.E. Tsifrovie instrumenti zashchiti prav na intellektualnuyu sobstvennost: na primere blokchein i iskusstvennogo intellekta [Digital tools for intellectual property rights protection: using the example of blockchain and artificial intelligence] / Ye.E. Frolova, Ye.V. Kupchina // Bulletin of Perm University. Legal sciences; — Perm, 2023. — P. 479–498. [in Russian]