

DOI: <https://doi.org/10.60797/LAW.2025.7.1>**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СУДЕБНО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ**

Научная статья

Голикова Н.Л.^{1,*}¹Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России, Ставрополь, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (natalya.golikova1988[at]mail.ru)

Аннотация

Судебно-лингвистическая экспертиза представляет собой важный инструмент в процессе доказывания по уголовным и гражданским делам. Она позволяет анализировать речевые и текстовые материалы, выявлять их юридически значимые характеристики, а также устанавливать соответствие высказываний требованиям законодательства. В данной статье рассматриваются основные принципы и методы судебно-лингвистической экспертизы, ее роль в оценке доказательств, а также практические аспекты применения в судебной практике. Особое внимание уделяется вопросам достоверности и объективности экспертных заключений, проблемам унификации методик анализа и перспективам внедрения новых технологий, таких как искусственный интеллект, для повышения точности экспертных исследований. В результате анализа были выявлены ключевые проблемы и направления дальнейшего развития судебно-лингвистической экспертизы, направленные на повышение эффективности судебного разбирательства.

Ключевые слова: судебно-лингвистическая экспертиза, процесс доказывания, судебная практика, лингвистический анализ, правоприменение.

USE OF FORENSIC LINGUISTIC EXPERTISE IN THE EVIDENTIAL PROCESS

Research article

Golikova N.L.^{1,*}¹Stavropol branch of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Stavropol, Russian Federation

* Corresponding author (natalya.golikova1988[at]mail.ru)

Abstract

Forensic linguistic expertise is an important tool in the process of proving criminal and civil cases. It allows to analyse speech and text materials, to identify their legally significant characteristics, as well as to establish the compliance of statements with the requirements of the legislation. This article reviews the basic principles and methods of forensic linguistic expertise, its role in the evaluation of evidence, as well as practical aspects of its application in judicial practice. Particular attention is paid to the issues of reliability and objectivity of expert conclusions, problems of unification of analysis techniques and prospects for the introduction of new technologies, such as artificial intelligence, to improve the accuracy of expert research. As a result of the analysis, the key problems and directions of further development of forensic linguistic expertise aimed at improving the efficiency of judicial proceedings were identified.

Keywords: forensic linguistic expertise, evidential process, judicial practice, linguistic analysis, law enforcement.

Введение

Судебно-лингвистическая экспертиза является одним из видов экспертных исследований, направленных на анализ речевых и текстовых материалов в правоприменительной практике. Ее значение возрастает в связи с увеличением количества дел, связанных с клеветой, экстремизмом, разжиганием ненависти, мошенничеством, нарушением авторских прав и другими правонарушениями, в которых важную роль играют языковые особенности. В таких случаях лингвистический анализ позволяет выявить смысловую нагрузку высказываний, определить их юридическую квалификацию, а также установить возможное наличие манипулятивного воздействия на аудиторию [1].

Современная судебно-лингвистическая экспертиза охватывает широкий спектр вопросов, включая анализ лексики и стилистики, определение намерений автора, выявление признаков подстрекательства или угроз, а также установление авторства текстов. Развитие цифровых технологий привело к значительному увеличению объема текстовой информации, требующей экспертного анализа, что обусловило необходимость совершенствования методик и внедрения автоматизированных инструментов лингвистического анализа [2].

Кроме того, в правоприменительной практике возникает ряд проблем, связанных с субъективностью экспертных заключений, отсутствием единых стандартов исследования и необходимостью повышения квалификации специалистов в данной области. В связи с этим актуальность судебно-лингвистической экспертизы продолжает возрастать, требуя новых подходов и более точных методик анализа. В данной статье рассматриваются основные методы и принципы проведения экспертизы, а также ее значение в современном судебном процессе [3].

Методы и принципы исследования

В исследовании применен лексико-семантический анализ — исследование значения слов и выражений в контексте правовых споров; дискурсивный анализ — анализ структуры и смыслового наполнения текста для выявления скрытых значений и намерений автора; прагматический анализ — изучение коммуникативной функции высказываний, их

возможного влияния на аудиторию; сравнительно-стилистический метод — сопоставление языковых особенностей текстов для установления авторства или выявления стилистических признаков манипуляции.

Принципы исследования: объективность — исследование текстов без субъективных интерпретаций, основанное на научных методах анализа; полнота анализа — учет всех возможных языковых аспектов, влияющих на правовую оценку текста; научная обоснованность — применение современных лингвистических теорий и методик, подтвержденных академическими исследованиями; соответствие современным лингвистическим теориям — использование актуальных подходов и методов анализа текста.

Основные результаты

В ходе исследования были проанализированы примеры судебных решений, в которых использовалась судебно-лингвистическая экспертиза. Судебно-лингвистическая экспертиза играет ключевую роль в рассмотрении дел, где анализ речевых и текстовых материалов имеет существенное значение. Как пример можно привести дело Светланы Прокопьевой. Журналистка Светлана Прокопьева была обвинена в оправдании терроризма после публикации комментария о взрыве в архангельском ФСБ. В рамках расследования было проведено несколько лингвистических экспертиз, одна из которых выявила признаки оправдания действий, связанных с утратой, и формирование враждебного отношения к правоохранительным органам [4].

Судебная лингвистическая экспертиза широко применяется при расследовании уголовных дел, возбужденных по статьям 129 (Клевета) и 130 (Оскорбление) УК РФ. Эксперты анализируют тексты на предмет наличия высказываний, порочащих честь и достоинство личности, а также определяют степень оскорбительности выражений. В случаях, связанных с обвинениями в возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды, лингвистическая экспертиза используется для анализа материалов на наличие признаков экстремистских высказываний. Эксперты исследуют тексты на предмет использования языка вражды и призывов к насилию [5].

Установлено, что экспертные заключения оказывают значительное влияние на принятие судебных решений, особенно в случаях, когда требуется анализ семантики высказываний, определение авторства или выявление признаков манипулятивного воздействия. Одним из ключевых результатов исследования стало выявление необходимости разработки единых стандартов судебно-лингвистической экспертизы, которые могли бы минимизировать влияние субъективного фактора и обеспечить более высокую степень надежности заключений. Также было установлено, что применение автоматизированных систем анализа текста, включая алгоритмы машинного обучения, способно повысить точность и воспроизводимость экспертных выводов [6].

Дополнительно анализ показал, что судебно-лингвистическая экспертиза востребована не только в уголовных и гражданских делах, но и в административных разбирательствах, особенно в делах, связанных с распространением недостоверной информации, дискредитацией государственных институтов и нарушением законодательства о противодействии экстремизму. Практика показывает, что экспертные заключения активно используются для подтверждения или опровержения обвинений, связанных с влиянием публичных высказываний на общественное сознание.

Кроме того, выявлена потребность в повышении уровня подготовки судебных экспертов-лингвистов, поскольку анализ текстов, имеющих юридическое значение, требует не только лингвистических знаний, но и понимания юридического контекста. Это свидетельствует о необходимости междисциплинарного подхода к обучению специалистов, работающих в данной области.

Рассмотрим практические аспекты применения этой экспертизы на основе ключевых направлений.

1. Анализ лексики и стилистики

Эксперты проводят детальный анализ лексических, грамматических и стилистических особенностей текста с целью:

- определения авторства, выявляя уникальные языковые характеристики, которые помогают установить, кто именно написал текст (например, при споре о подделке документов или нарушении авторских прав);
- анализа структуры и логики текста для выявления противоречий, недочётов или скрытых смыслов, что важно для оценки достоверности и юридической значимости информации;
- установления подлинности документов и переписки путём сравнительного анализа с другими текстами того же автора или периода.

Пример: В деле о споре между компаниями эксперты могут сравнить стиль и терминологию в контракте и переписке, чтобы определить, был ли документ подделан или изменён.

2. Определение намерений автора

Лингвистическая экспертиза помогает раскрыть цели и мотивы автора, которые могут быть неочевидны на первый взгляд:

- выявление скрытых смыслов, подтекста и эмоциональной окраски;
- определение, преследовал ли автор цель оскорбить, запугать, дискредитировать или подстрекать к противоправным действиям;
- анализ волеизъявления (требование, просьба, совет и др.), что важно в делах о мошенничестве, взятках, вымогательстве и других преступлениях.

Пример: В переписке, где фигурируют неоднозначные фразы, эксперты могут определить, выражает ли автор угрозу или просто предупреждение, что влияет на квалификацию деяния в уголовном процессе.

3. Выявление признаков подстрекательства и угроз

Особое внимание уделяется выявлению лингвистических признаков угроз и подстрекательства, так как они имеют прямое уголовно-правовое значение:

- угроза — это выраженное намерение нанести ущерб (физический, моральный, материальный) другому лицу, которое может быть выражено явно или завуалировано;

– эксперты анализируют формы выражения угрозы: открытые словесные, скрытые, подтекстовые, а также невербальные элементы (например, демонстрация оружия в сочетании с текстом);

– выявление подстрекательства к экстремистским или противоправным действиям, включая призывы к насилию, оправдание терроризма и другие формы экстремистской риторики.

Пример: В деле об угрозах жизни экспертиза текста поможет определить, содержится ли в сообщении реальная угроза, или это лишь эмоциональное высказывание без намерения причинить вред. Например, фраза «Ты пожалеешь» может быть оценена как угроза, если контекст и сопутствующие обстоятельства указывают на намерение запугать.

То есть, мы видим, что судебно-лингвистическая экспертиза применяется для:

– установления авторства и подлинности текстов через анализ лексики и стилистики;

– раскрытия намерений автора, включая выявление оскорблений, клеветы, угроз и подстрекательства;

– определения наличия и характера угроз, что имеет значение для квалификации преступлений и защиты прав участников судебных процессов.

Эти исследования опираются на современные методики анализа языка и коммуникации, что обеспечивает объективность и высокую доказательную силу в судебных разбирательствах.

Обсуждение

Результаты анализа свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования методологии судебно-лингвистической экспертизы. В частности, важно разработать единые стандарты проведения экспертизы, усилить подготовку специалистов в данной области и внедрить более точные методы анализа текстов с использованием искусственного интеллекта. Также обсуждаются вопросы повышения независимости экспертов и обеспечения прозрачности их заключений.

В последние годы российскими исследователями проведено множество работ, посвященных совершенствованию методологии судебно-лингвистической экспертизы. Одним из ключевых аспектов является разработка четких принципов проведения экспертизы. В статье В.О. Кузнецова «Принципы судебно-экспертного лингвистического исследования» рассматриваются такие принципы, как объективность, всесторонность и полнота исследований, системность, научная обоснованность и проверяемость. Автор подчеркивает, что соблюдение этих принципов способствует повышению достоверности и надежности экспертных заключений [7]. Другим важным направлением является анализ и систематизация методов, применяемых в судебной лингвистической экспертизе. В работе В.О. Кузнецова «Методы судебной лингвистической экспертизы» предложена четырехкомпонентная система методов, включающая всеобщий метод познания, общенаучные, частнонаучные и специальные методы исследования. Такой подход позволяет структурировать процесс экспертного анализа и обеспечить его соответствие современным научным требованиям [8]. Особое внимание уделяется вопросам подготовки и повышения квалификации современных экспертов-лингвистов. В монографии «Судебная лингвистическая экспертиза» рассматриваются организационно-правовые, теоретические и методологические основы данного вида экспертизы, а также методические подходы к решению основных задач по различным категориям дел. Авторы подчеркивают необходимость постоянного профессионального развития экспертов для обеспечения высокого качества их заключений [9]. Кроме того, исследуются особенности объектов судебной лингвистической экспертизы в условиях цифровизации. В статье А.В. Михайлова «Сущность и особенности объектов судебной лингвистической экспертизы» анализируются специфика текстов, размещенных в сети Интернет, и поликодовых текстов, что требует от экспертов адаптации методик анализа к новым формам речевой деятельности [10].

Таким образом, работы российских авторов в области судебно-лингвистической экспертизы направлены на совершенствование методологии, разработку четких принципов и методов исследования, а также на повышение профессионального уровня экспертов. Эти усилия способствуют повышению объективности и надежности экспертных заключений, что, в свою очередь, влияет на эффективность и справедливость судебного процесса.

Заключение

Судебно-лингвистическая экспертиза играет важную роль в процессе доказывания, позволяя анализировать речевые и текстовые материалы с целью выявления юридически значимых характеристик. Несмотря на существующие проблемы, развитие данной области способствует более объективному и справедливому правоприменению. В дальнейшем требуется стандартизация методологии, развитие технологий анализа и укрепление институциональной базы судебной экспертизы. Судебно-лингвистическая экспертиза остается востребованным и перспективным инструментом в правоприменительной практике, способствующим повышению эффективности и справедливости судебных решений.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Кондратюк С.В. Судебная криминологическая экспертиза в антикриминальной политике государства / С.В. Кондратюк. — Самара : ООО «Самарама», 2024. — 276 с.

2. Жижина М.В. Теория и практика применения современной криминалистики в гражданском процессе : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.12 / М.В. Жижина. — Москва, 2017. — 22 с.
3. Галяшина Е.И. О «болевых точках» лингвистической экспертизы в уголовном судопроизводстве / Е.И. Галяшина // Воронежские криминалистические чтения. — 2017. — № 19. — С. 121–132.
4. Дело Светланы Прокопьевой // Википедия. — URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Дело_Светланы_Прокопьевой?utm_source=chatgpt.com (дата обращения: 05.03.2025).
5. Судебная лингвистическая экспертиза // Института судебных экспертиз (ИСЭ). — URL: https://isemgua.ru/info/ling_ex/?utm_source=chatgpt.com (дата обращения: 05.03.2025).
6. Смирнова С.А. Состояние, виды и технологическое обеспечение судебно-экспертной деятельности / С.А. Смирнова // Вызовы времени и экспертные технологии правоприменения : Мультимодальное издание «Судебная экспертиза: перезагрузка». Том Часть I. — Москва : ЭКОМ-ООО «ЭКОМ Паблишерз», 2012. — С. 90–309.
7. Базылев В.Н. Правовые и речеведческие проблемы в подготовке эксперта-лингвиста (ситуационный анализ) / В.Н. Базылев // Вестник Академии права и управления. — 2023. — № 1 (71). — С. 17–25. — DOI: 10.47629/2074-9201_2023_1_17_25. — EDN BYMTWH.
8. Кузнецов В.О. Методы судебной лингвистической экспертизы / В.О. Кузнецов // Теория и практика судебной экспертизы. — 2022. — Т. 17. — № 4. — С. 6–17. — EDN WAAPBT.
9. Кузнецов В.О. Судебная лингвистическая экспертиза : монография / В.О. Кузнецов. — Москва : ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2021. — 352 с.
10. Анисимова Е.Ю. Сущность и особенности объектов судебной лингвистической экспертизы / Е.Ю. Анисимова // Молодой ученый. — 2024. — № 4 (503). — С. 252–254.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Kondratyuk S.V. Sudebnaya kriminologicheskaya ekspertiza v antikriminal'noj politike gosudarstva [Forensic criminological examination in the anti-criminal policy of the state] / S.V. Kondratyuk. — Samara : "Samarama" LLC, 2024. — 276 p. [in Russian]
2. Zhizhina M.V. Teoriya i praktika primeneniya sovremennoj kriminalistiki v civilisticheskom processe [Theory and practice of applying modern forensic science in civil proceedings] : abst. of dis. ... of Grand PhD in Juridical science : 12.00.12 / M.V. Zhizhina. — Moscow, 2017. — 22 p. [in Russian]
3. Galyashina E.I. O "bolevykh tochkah" lingvisticheskoy ekspertizy v уголовном судопроизводстве [On the "pain points" of linguistic examination in criminal proceedings] / E.I. Galyashina // Voronezhskie kriminalisticheskie chteniya [Voronezh Forensic Readings]. — 2017. — № 19. — P. 121–132 [in Russian].
4. Delo Svetlany Prokop'evoy [The case of Svetlana Prokopyeva] // Wikipedia. — URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Case_of_Svetlana_Prokopieva?utm_source=chatgpt.com (accessed: 03.05.2025). [in Russian]
5. Sudebnaya lingvisticheskaya ekspertiza [Forensic linguistic examination] // Instituta sudebnykh ekspertiz (ISE) [Institute of Forensic Examinations (IFE)]. — URL: https://isemgua.ru/info/ling_ex/?utm_source=chatgpt.com (accessed: 05.03.2025). [in Russian]
6. Smirnova S.A. Sostoyanie, vidy i tekhnologicheskoe obespechenie sudebno-ekspertnoj deyatel'nosti [Status, types and technological support of forensic activity] / S. A. Smirnova // Vyzovy vremeni i ekspertnye tekhnologii pravoprimereniya : Mul'timodal'noe izdanie "Sudebnaya ekspertiza: perezagruzka" [Challenges of the time and expert technologies of law enforcement: Multimodal publication "Forensic examination: reboot"]. Volume Part I. — Moscow : ECOM-OOO "ECOM Publishers", 2012. — P. 90–309. [in Russian]
7. Bazylev V.N. Pravovye i rechevedcheskie problemy v podgotovke eksperta-lingvista (situacionnyj analiz) [Legal and forensic linguistic problems in the training of a linguist expert (situational analysis)] / V.N. Bazylev // Vestnik Akademii prava i upravleniya [Bulletin of the Academy of Law and Management]. — 2023. — № 1 (71). — P. 17–25. — DOI: 10.47629/2074-9201_2023_1_17_25. — EDN BYMTWH. [in Russian]
8. Kuznetsov V.O. Metody sudebnoj lingvisticheskoy ekspertizy [Methods of forensic linguistics] / V.O. Kuznetsov // Teoriya i praktika sudebnoj ekspertizy [Theory and practice of forensic examination]. — 2022. — Vol. 17. — № 4. — P. 6–17. — EDN WAAPBT. [in Russian]
9. Kuznetsov V.O. Sudebnaya lingvisticheskaya ekspertiza [Forensic linguistic examination] : monograph / V.O. Kuznetsov. — Moscow : FBU RFCSE under the Ministry of Justice of Russia, 2021. — 352 p. [in Russian]
10. Anisimova E.Yu. Sushchnost' i osobennosti ob'ektov sudebnoj lingvisticheskoy ekspertizy [The nature and characteristics of objects of forensic linguistic examination] / E.Yu. Anisimova // Molodoj uchenyj [Young scientist]. — 2024. — № 4 (503). — P. 252–254. [in Russian]